

Протокол оценок

Дипломного проекта Реконструкция участка контактной сети с применением композитных материалов для создания консолей контактной сети
студента Слесарева Ильи Сергеевича по специальности **23.05.05. Системы обеспечения движения поездов, специализация «Электроснабжение железных дорог»**

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
– предложена руководителем проекта	2		
– обоснована и предложена студентом	3	5	
– по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
– одного предприятия	2		
– железной дороги	3	5	
– сети железных дорог (для ВО)	5		5
3. Уровень предложенных решений:			
– типовые, ранее использованные	2		
– оригинальны в части	3	5	
– принципиально новые (ВО)	5		5
4. Уровень расчетно-графической части:			
– отсутствуют	0		
– по типовой, существующей методике	3		
– по усовершенствованной студентом	5	8	
– по новой, разработанной студентом (ВО)	8		8
5. Характер разработки (при комплексному характере разработка оценика производится по преобладающему характеру):			
– конструкторско-технологический	5		
– проектно-расчетный	7	9	
– научно-исследовательский (для ВО)	9		9
6. Экология и БЖД:			
– набор стандартных мероприятий	2		
– углубленная проработка мероприятий	3	5	
– самостоятельная разработка мероприятий (комплекс мероприятий)	5		3
7. Уровень экономической части:			
– по типовой методике	2		2
– углубленная проработка вопроса	3	5	
– с элементами инноваций	5		

	1	2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
стандартные программы	3			
стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	8	5	
самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для эсгезнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8			
9. Овещение результатов работы:				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		
	- региональной	5	10	
	- международной	10		10
	- внутривузовские	3		
Публикации	- региональные	5	15	
	- международные	15		
	- патенты на изобретение или полезная модель	8	8	
10. Внедрение (подтверждено документом):				
рекомендации ГЭК по внедрению на производство или в учебный процесс	-	3	5	
	- прямо к внедрению на производстве или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	удовлетворительное	1	3	
	хорошее	2		
	отличное	3		3
Чертеж	простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):	цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		4
	- диплом с отличием	1		
	- получение гранта	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	До 5	
- рекомендация в аспирантуру	1		1	
- другое (указать что именно)	1			
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	65

Руководитель образовательной организации

Н.Ф Сирина

Председатель конкурсной комиссии

А.А. Ковалев

Протокол оценок

Дипломного проекта **Мобильные устройства повышенной емкостной компенсации. Разработка, внедрение, оценка эффективности в границах Ачинской дисстанции электроснабжения студента Рубцов Кирилл Дмитриевич по специальности 23.05.05. Системы обеспечения движения поездов, специализация «Электроснабжение железных дорог»**

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
– предложена руководителем проекта	2		
– обоснована и предложена студентом	3	5	
– по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
– одного предприятия	2		
– железной дороги	3	5	
– сети железных дорог (для ВО)	5		5
3. Уровень предложенных решений:			
– типовые, ранее использованные	2		
– оригинальны в части	3	5	
– принципиально новые (ВО)	5		5
4. Уровень расчетно-графической части:			
– отсутствует	0		
– по типовой, существующей методике	3		
– по усовершенствованной студентом	5	8	5
– по новой, разработанной студентом (ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексному характере разработка оценка производится по преобладающему характеру):			
– конструкторско-технологический	5		
– проектно-расчетный	7	9	
– научно-исследовательский (для ВО)	9		9
6. Экология и БЖД:			
– набор стандартных мероприятий	2		
– углубленная проработка мероприятий	3	5	3
– самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
– по типовой методике	2		
– углубленная проработка вопроса	3	5	3
– с элементами инноваций	5		

		1		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
стандартные программы		3		4
стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5	8	5
самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8		
9. Освещение результатов работ:				
Доклады на конференции		2	10	
– внутривузовской		5		
– региональной		10		10
– международной		3		
– внутривузовские		5	15	
– региональные		15		15
– международные		8		
Патент на изобретение или полезная модель		6	8	6
–				
10. Внедрение (подтверждено документом):				
рекомендации ГЭК по внедрению на производство и/или в учебный процесс		3	5	
–		5		5
–				
–				
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка		1	3	1
– хорошее		2		
– отличное		3		
Чертеж		1	4	3
– простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		3		
– компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		4		
– цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД				
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
– диплом с отличием		1		1
– получение грамоты		1		
– комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)		1	До 5	
– рекомендация в аспирантуру		1		1
– другое (указать что именно)		1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	82

Руководитель образовательной организации

Н.Ф Сирина

Председатель конкурсной комиссии

А.А. Ковалев

Протокол оценок

Дипломного проекта **Разработка математической модели управляемого выпрямителя для программы КОРТЭС студента **Омельченко Виктор Игоревич**** по специальности **23.05.05. Системы обеспечения движения поездов, специализация «Электроснабжение железных дорог»**

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
– предложена руководителем проекта	2		2
– обоснована и предложена студентом	3	5	
– по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
– одного предприятия	2		
– железной дороги	3	5	3
– сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
– типовые, ранее использованные	2		
– оригинальны в части	3	5	3
– принципиально новые (ВО)	5		
4. Уровень расчетно-графической части:			
– отсутствует	0		
– по типовой, существующей методике	3		3
– по усовершенствованной студентом	5	8	
– по новой, разработанной студентом (ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексному характере разработки оценка производится по преобладающему характеру):			
– конструкторско-технологический	5		
– проектно-расчетный	7	9	7
– научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
– набор стандартных мероприятий	2		2
– углубленная проработка мероприятий	3	5	
– самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
– по типовой методике	2		2
– углубленная проработка вопроса	3	5	
– с элементами инноваций	5		

		1		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
стандартные программы		3		3
стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5	8	
самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8		
9. Освещение результатов работ:				
– внутривузовской		2		
– региональной		5	10	
– международной		10		
– внутривузовские		3		
– региональные		5	15	
– международные		15		
– патент на изобретение или полезная модель		8	8	
– свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)		6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
– рекомендации ГЭК по внедрению на производство и/или в учебный процесс		3	5	3
– принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс		5		
11. Качество оформления:				
удовлетворительное		1		
хорошее		2	3	2
отличное		3		
простая графика при строгом соблюдении ЕСКАД, ЕСТД, ЕСПД		1		
компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКАД, ЕСТД, ЕСПД		3	4	
цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКАД, ЕСТД, ЕСПД		4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
– диплом с отличием		1		1
– получение гранта		1		
– комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)		1	До 5	
– рекомендация в аспирантуру		1		1
– другое (указать что именно)		1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	32

Руководитель образовательной организации

Н.Ф Сирина

Председатель конкурсной комиссии

А.А. Ковалев

Протокол оценок

Дипломного проекта **Определение места повреждения контактной сети переменного тока системы 2х25 кВ**
студента Климов Никита Юрьевич по специальности **23.05.05. Системы обеспечения движения поездов, специализация**
«Электроснабжение железных дорог»

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
– предложена руководителем проекта	2		
– обоснована и предложена студентом	3	5	
– по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
– одного предприятия	2		
– железной дороги	3	5	3
– сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
– типовые, ранее использованные	2		
– оригинальны в части	3	5	3
– принципиально новые (ВО)	5		
4. Уровень расчетно-графической части:			
– отсутствие	0		
– по типовой, существующей методике	3		3
– по усовершенствованной студентом	5	8	
– по новой, разработанной студентом (ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексному характере разработки оценка производится по преобладающему характеру):			
– конструкторско-технологический	5		5
– проектно-расчетный	7	9	
– научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
– набор стандартных мероприятий	2		2
– углубленная проработка мероприятий	3	5	
– самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
– по типовой методике	2		2
– углубленная проработка вопроса	3	5	
– с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			

		1		
стандартные программы		2	3	4
стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		3		3
самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		5	8	
8				
9. Овещение результатов работ:				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		2
	- региональной	5	10	
	- международной	10		
	- внутривузовские	3		3
	- региональные	5	15	
Публикации	- международные	15		
	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
10. Внедрение (подтверждено документом):				
рекомендации ГЭК по внедрению на производство и/или в учебный процесс		3	5	3
- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс		5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	удовлетворительное	1		1
	хорошее	2	3	
	отличное	3		
Чертеж	простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
	цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
	12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):			
- диплом с отличием	1			
- получение гранта	1			
- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	До 5		
- рекомендация в аспирантуру	1			
- другое (указать что именно)	1			
ИТОГО БАЛЛОВ			мах 100	38

Руководитель образовательной организации



Н.Ф Сирова

Председатель конкурсной комиссии



А.А. Ковалев

Протокол оценок

Дипломного проекта **Снижение числа ложных срабатываний быстроедействующих выключателей при проходе токоприемников ЭПС изолирующих сопряжений на КС постоянного тока на ст. Углерод (ЭЧ Новокузнецк)**
студента Зубарев Матвей Алексеевич по специальности **23.05.05. Системы обеспечения движения поездов, специализация «Электроснабжение железных дорог»**

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
– предложена руководителем проекта	2		
– обоснована и предложена студентом	3	5	
– по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
– одного предприятия	2		
– железной дороги	3	5	
– сети железных дорог (для ВО)	5		5
3. Уровень предложенных решений:			
– типовые, ранее использованные	2		
– оригинальны в части	3	5	
– принципиально новые (ВО)	5		5
4. Уровень расчетно-графической части:			
– отсутствует	0		
– по типовой, существующей методике	3		
– по усовершенствованной студентом	5	8	5
– по новой, разработанной студентом (ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексному характере разработки оценка производится по преобладающему характеру):			
– конструкторско-технологический	5		
– проектно-расчетный	7	9	
– научно-исследовательский (для ВО)	9		9
6. Экология и БЖД:			
– набор стандартных мероприятий	2		
– углубленная проработка мероприятий	3	5	3
– самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
– по типовой методике	2		
– углубленная проработка вопроса	3	5	3
– с элементами инноваций	5		5

		1		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
стандартные программы		3		3
стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5	8	
самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8		
9. Овешение результатов работ:				
Доклад на конференции		2		
– внутривузовской		2		
– региональной		5	10	
– международной		10		10
– внутривузовские		3		
– региональные		5	15	
– международные		15		15
Патент на изобретение или полезная модель		8		
– патенти на изобретение		8		
– свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)		6	8	
10. Внедрение (подтверждено документом):				
рекомендации ГЭК по внедрению на производство и/или в учебный процесс		3	5	
– прямо к внедрению на производстве и/или в учебный процесс		5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка		1	3	
– удовлетворительное		1		
– хорошее		2		
– отличное		3		3
Чертеж		1	4	
– простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		1		
– компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		3		
– цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		4		4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
– диплом с отличием		1		1
– получение гранта		1		1
– комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)		1	До 5	
– рекомендация в аспирантуру		1		1
– другое (указать что именно)		1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	77

Руководитель образовательной организации

Н.Ф Сирина

Председатель конкурсной комиссии

А.А. Ковалев

Протокол оценок

Дипломного проекта **Проект оптимизации системы электроснабжения участка Кинель-Похвистнево с разработкой мероприятий по снижению затрат на покупку электроэнергии студента Ахметзянова Адеши Фаниловича по специальности 23.05.05. Системы обеспечения движения поездов, специализация «Электроснабжение железных дорог»**

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
– предложена руководителем проекта	2		
– обоснована и предложена студентом	3	5	
– по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
– одного предприятия	2		
– железной дороги	3	5	3
– сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
– типовые, ранее использованные	2		2
– оригинальны в части	3	5	
– принципиально новые (ВО)	5		
4. Уровень расчетно-графической части:			
– отсутствие	0		
– по типовой, существующей методике	3		3
– по усовершенствованной студентом	5	8	
– по новой, разработанной студентом (ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексному характере разработки оценка производится по преобладающему характеру):			
– конструкторско-технологический	5		
– проектно-расчетный	7	9	
– научно-исследовательский (для ВО)	9		9
6. Экология и БЖД:			
– набор стандартных мероприятий	2		
– углубленная проработка мероприятий	3	5	3
– самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
– по типовой методике	2		2
– углубленная проработка вопроса	3	5	
– с элементами инноваций	5		

		1	2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:					
стандартные программы			3		3
стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)			5		
самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)			8		
9. Овешение результатов работы:					
Доклад на конференции		– внутривузовой	2		
		– региональной	5		
		– международной	10		
Публикации		– внутривузовские	3		
		– региональные	5		
		– международные	15		5
Патент на изобретение или полезная модель		– патент на изобретение	8		
		– свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		8
10. Внедрение (подтверждено документом):					
		рекомендации ГЭК по внедрению на производстве или в учебный процесс	3		
		– привито к внедрению на производстве или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:					
Пояснительная записка		удовлетворительное	1		
		хорошее	2		3
		отличное	3		3
Чертеж		простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
		компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		4
		цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):					
		– диплом с отличием	1		
		– получение гранта	1		
		– комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		До 5
		– рекомендация в аспирантуру	1		
		– другое (указать что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ				max 100	42

Руководитель образовательной организации

Н.Ф Сирина

Председатель конкурсной комиссии

А.А. Ковалев